

Lattes le 18 Septembre 2015

Bonsoir Monsieur René REVOL,

L'article du journal « le Midi libre - **Inondations à Montpellier : 100 M€ pour améliorer la station d'épuration** » de ce jour a retenu toute mon attention mais aussi ma stupéfaction, mon étonnement mais aussi ma frustration.

Je porte à votre connaissance mes diverses remarques et observations venant d'un simple citoyen de la Métropole, jamais encarté politiquement mais engagé associatif depuis très longtemps et extrêmement déçu du manquement de démocratie participative de « l'Agglomération/Métropole ».

Comment pouvez-vous nous expliquer le montant ventilé de ces travaux et pour quelle utilité ?

N'y a-t-il pas d'autres possibilités ?

Ne pensez-vous pas que l'Agglomération/Métropole a une part de responsabilités sur les conséquences des inondations ?

En cas de crue centennale du Lez et de la Lironde, les écoulements dans le secteur de la Céreirède s'écoulent où ?

Est-ce que les ouvrages de transparence hydraulique du secteur Lez-Lironde sont dimensionnés pour une crue d'occurrence centennale compte tenu de l'importance des surfaces bâties et leurs conséquences?

Avez-vous pensé à la vulnérabilité de nos territoires suite aux changements climatiques ?

Avez-vous pris des contacts et avis de professionnels mais aussi ceux de citoyens qui s'investissent dans le tissu associatif et qui ne sont jamais interrogés ni consultés ?

Est-il normal que ces anomalies soient à la charge des citoyens ? Qui sont les responsables ?

Est-ce que le choix de l'émissaire en mer était ou reste encore judicieux ?

Est-ce que cette station d'épuration sera capable de répondre aux besoins à long terme (même avec un bassin qui double sa capacité d'accueil des eaux en cas de pluies diluviennes) ?

Pourquoi les grands projets environnementaux de l'Agglomération/Métropole sont toujours très élevés et trop souvent moins efficaces qu'ailleurs ?

Comment pouvez-vous nous assurer qu'il n'y aura pas d'autres pollutions en mer, sachant qu'il y a des rejets de métaux lourds et des micropolluants non traités ?

N'est-il pas absurde de vanter les mérites d'une station dont le taux d'épuration peut atteindre 95% et de considérer son rejet en mer comme un déchet et polluer la mer?

Pourquoi ne pas Recycler cette eau afin de la Réutiliser en la considérant comme une nouvelle ressource ?

Ce recyclage répond à l'économie circulaire qui est créatrice d'emplois non délocalisables, lesquels, pour une fois, ne seraient pas payés par nos impôts mais par un retour sur investissements, pour :

L'étiage du Lez

L'arrosage de certains espaces verts

L'industrie

La recharge de la nappe phréatique afin d'éviter des remontées des eaux salées ...

Votre rôle, n'est-il pas de répondre aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à satisfaire leurs propres besoins ?

Mon intention n'est pas de vous accabler dans votre fonction, bien au contraire, mais de vous aider et aider la Métropole car vous ne pouvez pas être responsable de tout. Par contre vous pouvez évoluer et faire évoluer les autres responsables à une démocratie participative effective et non d'une démocratie seulement annoncée.

Je reste à votre disposition et/ou celle de Montpellier Métropole pour tous compléments d'informations.

Je vous prie de croire, Monsieur le Vice Président, à l'assurance de mes considérations.

Jacky CHANTON

Courriel adressé à Monsieur René REVOL avec en copie : Christian JEANJEAN (Maire de Palavas les Flots et Stéphane ROSSIGNOL (Maire de la Grande Motte et Président de l'Agglomération du Pays de L'Or).